

Lengths of proofs of presburger formulas

著者	Yukami Tsuyoshi
内容記述	Thesis--University of Tsukuba, D.Sc.(B), no. 187, 1984. 3. 22
発行年	1983
URL	http://hdl.handle.net/2241/5843

氏 名 (本 籍) ^ゆ遊 ^{がみ}上 ^{つよし}毅 (大阪府)

学 位 の 種 類 理 学 博 士

学 位 記 番 号 博 乙 第 187 号

学 位 授 与 年 月 日 昭 和 59 年 3 月 22 日

学 位 授 与 の 要 件 学 位 規 則 第 5 条 第 2 項 該 当

審 査 研 究 科 数 学 研 究 科

学 位 論 文 題 目 **Lengths of Proofs of Presburger Formulas**
(プレスバーガー論理式の証明の長さ)

主 査 筑波大学教授 理学博士 西 村 敏 男

副 査 筑波大学教授 理学博士 太 刀 川 弘 幸

副 査 筑波大学教授 理学博士 中 川 久 雄

副 査 筑波大学助教授 理学博士 本 橋 信 義

論 文 の 要 旨

ペアノの自然数論の形式的体系を N_1 とする。本論文で著者は、「 $P(a)$ を N_1 の論理式、 m を自然数とする。任意の自然数 n に対して $P(n)$ が長さ m 以下の証明で N_1 で証明可能とする。このとき $AxP(x)$ は N_1 で証明可能か？」という問題を中心に、さらにこれに関連して、証明の長さと証明のspeed upに関する研究を行ない、いくつかの重要な結果を与えている。ここでの証明の長さというのは、その証明に含まれる推論規則の個数のことである。以下で、 N_0 とは N_1 から乗法記号とその公理を除いた体系、 N_2 とは N_1 の乗法を述語で記述した体系である。また N_0^* 、 N_1^* は N_0 、 N_1 数学的帰納法を除いた体系、 N_2^* は N_2 の数学的帰納法の公理にある種の制限を加えたものである。題目のプレスバーガー論理式とは N_0 の論理式のことである。著者はつぎの定理を証明している。

定理 1. つぎのような関数 f が存在する。任意の自然数 m と、 N_0 の、否定記号と含意記号を含まない論理式 A に対して、 A が N_1^* で長さ m 以下の証明で証明可能ならば、 A は N_0^* で長さ $f(m)$ 以下の証明で証明可能である。

F_1 を N_1^* で証明可能な N_0 の否定記号、含意記号を含まない命題の集合とする。定理 1 は、 F_1 に関する N_0^* の N_1^* による証明のspeed upの上限の存在を示している。さらに著者は、 N_0 の等式の集合をつぎのように帰納的に定義し、それに関する定理を証明している。

定義 $G(0) = \{s + 0 = s, s + t' = (s + t)', s = s\},$

$$G(n+1) = G(n) \cup \{u(t) = v(t) \mid u(s) = v(s)\}$$

と $s = t$ は $G(n)$ の元

定理 2. つぎのようは関数 f が存在する。任意の自然数 m と N_0 の任意の等式 $s = t$ に対して, $s = t$ が N_1^* で長さ m 以下の証明で証明可能ならば, $s = t$ は $G(f(m))$ の元である。

さらにつぎの定理を証明している。

定理 3. つぎのような関数 f が存在する。任意の自然数 m と, N_0 の任意の論理式 A に対して, A が $N_{\frac{1}{2}}$ で長さ m 以下で証明可能ならば, A は N_0 で長さ $f(m)$ 以下で証明可能である。

F_2 を N_0 の正しい論理式の全体とする。このとき, 定理 3 は, F_2 に関する N_0 の $N_{\frac{1}{2}}$ による speed up の上限の存在を示している。

審 査 の 要 旨

本論文で扱われている問題は, ゲーデルの不完全性定理からもたらされた自然な問題であるが, 解決は意外に困難である。この問題に対しては, 著者も指摘するようにつぎの 2 つの問題が本質的である。

問題 1 つぎのような関数が存在するか? 任意の自然数 m と N_0 の任意の論理式 A に対して, A が N_1 で長さ m 以下で証明可能ならば, A は N_0 で長さ $f(m)$ 以下で証明可能である。

問題 2 N_1 で長さ m 以下で証明可能な N_0 の等式の形の上での特徴づけを与えよ。

定理 1 は問題 1 の N_0 , N_1 を N_0^* , N_1^* で置きかえた肯定的な解で, 定理 3 は, N_1 を $N_{\frac{1}{2}}$ で置きかえた肯定的な解である。また, 定理 2 は問題 2 の N_1 を N_1^* で置きかえた解である。

“証明の長さ”についての研究は近年盛んになりつつある。著者の証明方法は証明論的方法に基づくものであり, 独創的であると共に, この方面の解析に新風を与えたものといえる。著者の与えた結果と共に, 今後この分野の発展に大きな貢献をなすものと考えられる。

よって, 著者は理学博士の学位を受けるに十分な資格を有するものと認める。